

SINTEZA RECOMANDĂRILOR

la proiectul de Hotărâre a Consiliului de Administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației privind aprobarea Ghidului pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 245/2020 pentru modificarea Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007 privind protejarea accesului la Internet deschis

Proiectul de Hotărâre a Consiliului de Administrație al ANRCETI privind aprobarea Ghidului pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 245/2020 pentru modificarea Legii comunicațiilor electronice nr.241/2007 privind protejarea accesului la Internet deschis a fost expus spre consultare publică pe pagina de Internet a ANRCETI în perioada 07.06.2021 - 25.06.2021 inclusiv. Pe parcursul perioadei de consultare publică, în adresa ANRCETI, au parvenit 2 avize la proiectul Ghidului pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 245/2020 pentru modificarea Legii comunicațiilor electronice nr.241/2007 privind protejarea accesului la Internet deschis. Un aviz de la "Orange Moldova", cu 10 recomandări, care au fost acceptate. Aviz a parvenit și de la S.A. "Moldtelecom", cu 10 recomandări, inclusiv 9 au fost acceptate. Toate recomandările au fost examinate și incluse în tabelul de sinteza de mai jos cu argumentarea poziției ANRCETI.

Nr.	Recomandări parvenite	Poziția ANRCETI	Argumentarea poziției ANRCETI
	S.A. "Orange Moldova"		
1.	La pct. 3, sintagma: "utilizatorilor finali la utilizarea" de substituit cu sintagma:„, traficului la furnizarea"	Se acceptă	
2.	La pct. 4 cuvântul "reduce" de substituit "elimină"	Se accepta	
3.	Pct.5 de expus în redacția: „Furnizorii serviciilor de acces la Internet vor oferi acces și conectivitate la Internet în toate punctele finale ale rețelelor acestora, indiferent de tehnologia de rețea și de echipamentele terminale utilizate de utilizatorii finali. În cazul în care, anumite puncte finale din Internet, nu sunt accesibile, din motive ce nu sunt în controlul furnizorului de	Se accepta	

	servicii de acces la Internet, se va considera că furnizorul și - a respectat obligațiile legate de furnizarea serviciului de acces la Internet. Prin urmare, furnizorii de servicii de acces la internet nu ar trebui să limiteze conectivitatea la niciun punct terminal accesibil al internetului.”		
4.	La pct. 6, după textul: ”La conectarea utilizatorilor finali la rețeaua Internet”, de completat cu textul: ”cu utilizarea echipamentului terminal propriu al utilizatorului final,”	Se accepta	
5.	Pct. 7 de exclus	Se acceptă	
6.	La pct. 10, textul: ”alegerea utilizatorilor finali este limitată” de substitui cu textul: ”exercitarea dreptului utilizatorului final de a avea acces și de a distribui informații și conținut și de a utiliza și a pune la dispoziție aplicațiile și serviciile, la alegerea sa, este limitat și astfel dispozițiile legale privind garantarea accesului la Internetul deschis sunt eludate. Agenția poate să intervină împotriva acordurilor sau a practicilor comerciale care, având în vedere amploarea lor, conduc la situații în care această alegere a utilizatorilor finali este redusă semnificativ în practică	Se acceptă de principiu. A se vedea pct.12 din Sinteza	
7.	La pct. 24 după cuvântul ”congestia” de completat cu sintagma ”excepțională a	Se acceptă	
8.	Pct. 25 de expus în redacția: ” Necesitatea de a aplica măsuri de gestionare a traficului care depășesc cadrul măsurilor rezonabile de gestionare a traficului, pentru a preveni sau a reduce efectele congestiei temporare sau excepționale a rețelei nu oferă furnizorilor de servicii de acces la Internet dreptul de a eluda interdicția generală a blocării, încetinirii, modificării, restricționării, interferenței, degradării sau discriminării între conținut, aplicații sau servicii specifice sau categorii specifice ale acestora.”	Se acceptă	
9.	La pct. 28, textul: ” Cu toate acestea, serviciile corporative, cum ar fi rețelele private virtuale, ar putea, de asemenea, oferi și acces la Internet, dar nu trebuie să aibă ca rezultat considerarea acestora	Se acceptă	

	ca o înlocuire a serviciilor de acces la Internet, doar cu condiția ca” de substitui cu textul: ”Cu toate acestea, simplu fapt că serviciile corporative, cum ar fi rețelele private virtuale, ar putea, de asemenea, oferi și acces la Internet, nu permite ca acestea să fie considerate ca o înlocuire a serviciilor de acces la Internet, cu excepția cazului în care”		
9 ¹	.La pct.30 . Recitalul (17) din Regulamentul (UE) 2015/2120, din care s-au inspirat autorii, vorbește despre sarcinile autorității de reglementare, dar nu a furnizorilor. Deci, acest punct ar trebui exclus.	Se acceptă	
10.	La pct. 31, textul ” estimată, viteza medie de transfer al datelor”. textul: ”căile de atac disponibile pentru utilizatori, în conformitate cu legislația, în cazul nerespectării de către furnizor a performanței serviciilor” se substituie cu textul: „finali care au calitatea de consumator căile de atac disponibile pentru utilizatori, în conformitate cu legislația, în cazul oricărei diferențe importante, permanente sau care se repetă la intervale regulate între performanța reală a serviciului de acces la Internet referitoare la viteză sau la alți parametri de calitate a serviciului și performanța indicată în conformitate cu contractele încheiate cu utilizatorii finali.”	Se acceptă	
S.A.”Moldtelecom”			
11.	La pct. 5 de utilizat termenul, de utilizat noțiunea de punct terminal al rețelei	Se acceptă	
12.	La pct. 10, de completat cu textul: ”cu excepția cazurilor când există probleme legate de fezabilitatea unei conectări”	Se acceptă	
13.	La pct.11, cuvântul ”receptor” cu cuvântul ”destinatar”	Se acceptă	
14.	La pct. 13, de completat în final cu textul: ”și cerințe de calitate a serviciului”	Se acceptă	

15.	La pct. 15, de dat explicații la cuvântul ”specific”	Nu se acceptă	S-a exclus cuvântul ”specific”
16.	Pct. 19, de expus în redacția: ”Măsurile de gestionare a traficului care depășesc măsurile rezonabile de gestionare a traficului pot fi aplicate dacă este necesar de a proteja integritatea și securitatea rețelei, serviciilor furnizate sau a utilizatorilor, de exemplu pentru prevenirea atacurilor cibernetice care apar din cauza prin răspândirea răspândirii de software rău intenționat sau pentru prevenirea furtului de identitate a utilizatorilor finali care apare are loc ca urmare a utilizării programelor spyware.”	Se acceptă	
17.	La pct. 26 de prevăzut toți furnizorii	Se acceptă	Pct. 2 a fost completat cu textul (în continuare denumiți furnizorii serviciilor de acces la Internet)
18.	La pct. 27 și 28, sintagma ”unor astfel de alte servicii” de substituit cu alt termen.	Se acceptă	S-a substituit cu sintagma: ”serviciilor prevăzute la pct. 25”
19.	La pct. 29, în ultima propoziție de transferat cuvântul ”este” înainte de cuvântul: ”inevitabil”.	Se acceptă	
19 ¹	La pct.30 În conformitate cu considerentul (17) din Regulamentul (UE) 2015/2120, autoritățile de reglementare evaluează impactul asupra disponibilității și calității generale a serviciilor de acces la Internet. Propunem acest punct de exclus.	Se acceptă	
20.	La pct. 31, cuvântul ”confidențialității” de substituit cu sintagma: ”vieții private”; textul:”la care se abonează, decât serviciile de acces la Internet” de substitui cu textul: ”decât serviciile de acces la Internet, la care sunt abonați”.	Se acceptă	

Director ANRCETI

Octavian RĂU