



CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE
DECIZIE
mun. Chișinău

Nr. 10

data din 03.04.2023

privind stabilirea și publicarea condițiilor de acces de către Consiliul local/Primăria s.
Cruglic, raionul Criuleni

La Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației (ANRCETI) a parvenit de la furnizorul de comunicații electronice, și anume S.A. "Moldtelecom" (denumit în continuare *furnizor*), sesizarea nr. 01-06-02/1659 din 22.02.2023, înregistrată la ANRCETI cu nr. 356 din 28.02.2023, cu privire la neconformarea Consiliului local/Primăriei s. Cruglic, raionul Criuleni (denumit în continuare *deținător de drept*) cu prevederile Legii privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice nr. 28/2016 (în continuare *Legea nr. 28/2016*).

În conformitate cu art. 69 alin. (2), art. 70 alin. (2), art. 87 și art. 94 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 (în continuare *Codul administrativ*), ANRCETI a inițiat procedura administrativă și a transmis respectiva sesizare, prin scrisoarea nr. 01-DRA/338 din 07.03.2023, către Primăria s. Cruglic cu scopul formulării punctului de vedere (*sub formă de audiere în scris*) pe marginea sesizării înaintate, cu prezentarea probelor relevante.

Astfel, Primăria s. Cruglic, raionul Criuleni, *contrar* obligațiilor din art. 85 alin. (2) și art. 88 alin. (1), art. 93 alin. (2) din Codul administrativ, *nu a prezentat* în termen opinia solicitată în scris, precum și nu a depus o cerere de prelungire a termenului, până la expirarea acestuia.

Sub aspect legal, construirea (instalarea), întreținerea, demontarea, înlocuirea, transferul sau retehnologizarea rețelelor publice de comunicații electronice ori a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora este reglementată prin Legea nr. 28/2016, care este o lege *specială și derogatorie*¹ în raport cu dispozițiile legislației civile².

Așa fiind, prevederile Legii nr. 28/2016 fiind derogatorii și speciale, urmează a fi aplicate, de către părțile din litigiu, *în mod prioritar*.

În temeiul art. 7 alin. (3) și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 28/2016, Consiliul local/Primăria s. Cruglic are obligația *legală* de a publica (i) *informația privind condițiile* în care se realizează dreptul de acces, inclusiv (ii) *documentele* pe care solicitantul urmează să le prezinte pentru confirmarea îndeplinirii acestor condiții, precum și (iii) să transmită ANRCETI condițiile de acces, în termen de 3 zile lucrătoare din data publicării.

De asemenea, având în vedere că furnizorul S.A. "Moldtelecom" are *deja* acces la imobilul proprietății publice, deținut de Consiliul local/Primăria s. Cruglic, sunt aplicabile prevederile art. 38 alin. (1) și art. 40 alin. (1) din Legea nr. 28/2016, care *obligă de a publica din oficiu* condițiile de acces și de a modifica contractele existente, în corespundere cu prevederile Legii nr. 28/2016.

¹ a se vedea art. 5 alin. (3) și (4) în corelare cu art. 7 alin. (3) din Legea cu privire la actele normative nr. 100/2017;

² în special, Codul civil al Republicii Moldova (contractul de locațiune sau arendă);

Având în vedere prevederile art. 9 alin. (1) și (2) din Legea nr. 28/2016 în corelare cu prevederile pct. 10 – 12 din și Hotărârea Guvernului nr. 1434/2017 deținătorul de drept, la stabilirea condițiilor de acces, inclusiv a tarifului pentru exercitarea dreptului de acces, urmează obligatoriu să demonstreze existența prejudiciului³ direct și cert, cauzat prin efectuarea lucrărilor de acces, care trebuie să fie proporțional cu afectarea proprietății (deci, stabilit în funcție de elementele rețelei care fac obiectul lucrărilor). În tariful de acces nu se includ costurile prevăzute în pct. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 1434/2017.

De asemenea, relevăm că, *chiria* este plata în cadrul contractului de locațiune⁴, or, deținătorii de drepturi sunt obligați, în temeiul Legii nr. 28/2016; să stabilească tarife și să încheie contracte de acces⁵. Nu în ultimul rând, ANRCETI precizează că potrivit art. 9 alin. (5) din Legea nr. 28/2016, în cazul rețelelor⁶ instalate deja în incinta proprietății (imobilelor) publice sau private exercitarea dreptul de uz/acces⁷ se realizează gratuit.

Ținând cont de prevederile art. 22, art. 29, art. 85, art. 87, art. 92 din Codul administrativ, ANRCETI a constatat *din oficiu* că, Consiliul local/Primăria s. Cruglic, nu și-a îndeplinit obligația legală de a stabili/publica condițiile de acces pe proprietatea publică, aflată în administrare (gestiunea) sa, în virtutea prevederilor Legii nr. 28/2016.

Totodată, potrivit prevederilor art. 4 alin. (1), teza a doua din Legea nr. 28/2016 în corelare cu art. 10, art. 858 alin. (2) din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002, deținătorii de imobile proprietate publică au obligația de a negocia cu bună-credință contractele de acces, or, această obligație poate fi realizată numai, dacă în prealabil, sunt stabilite condițiile de acces de către titularul de administrare a proprietății publice, în speță Primăria s. Cruglic sau Consiliul local Cruglic, raionul Criuleni.

De asemenea, ANRCETI apreciază că existența unor litigii de drept civil *în derulare*, generate de presupusele datorii și/sau obligații de evacuare dintre titularul dreptului de administrare și furnizor (care sunt invocate ca motiv de refuz de acordare a accesului sau de stabilire a condițiilor), nu constituie temei legal de exonerarea titularului de drept de obligația executării Legii nr. 28/2016, deoarece aplicând principiul de interpretare a normelor legale potrivit căruia *ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*, (unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă)⁸, conținutul textelor art. 7 alin. (3) din Legea nr. 28/2016 este lipsit de echivoc în ceea ce privește obligativitatea stabilirii și publicării condițiilor de acces, în mod necondiționat (*in claris non fit interpretation* – textele clare nu trebuie interpretate). Mai mult decât atât, soluționarea litigiilor de recuperare a prejudiciilor se realizează conform legislației și procedurii civile⁹.

Luând în considerare că, Consiliul local/Primăria s. Cruglic nu a dus la îndeplinire măsurile stabilite prin lege, deși cu privire la *existența și conținutul* acestor obligații are cunoștință de cauză, deoarece sunt prevăzute *expres* în Legea nr. 28/2016, iar publicul larg are acces la aceasta, fiind publicată în Monitorul Oficial, așa fiind, nu există niciun dubiu cu privire la faptul că deținătorul de drept cunoștea despre obligațiile sale legale (în cazul dat operează prezumția cunoașterii legii, care decurge din principiul general de drept *nemo censetur ignorare legem*).

Față de motivele în fapt și în drept arătate, în scopul asigurării aplicării dispozițiilor Legii nr.28/2016 care instituie drepturi pentru furnizorii de rețele publice de comunicații electronice

³ a se vedea pct. 16 din HG nr. 1434/2017;

⁴ a se vedea art. 1251 din Codul civil al Republicii Moldova;

⁵ a se vedea art. 4 alin. (1), art. 9 alin. (1) și (2) și art. 14 alin. (1) din Legea nr. 28/2016;

⁶ inclusiv infrastructurii asociate acestora;

⁷ a se vedea art. 4 alin. (4) din Legea nr. 28/2016;

⁸ cu alte cuvinte, caracterul general al formulării unui text legal conduce la caracterul general al aplicării lui, fără să fie necesare distincții pe care textul respectiv nu le conține și nu le urmărește – pct. 24 din Decizia Curții Constituționale nr. 34/2018;

⁹ a se vedea art. 18 alin. (6) din Legea nr. 241/2007 în corelare cu art. art. 15 alin. (1), art. 1998 alin. (2), art. 1999 alin. (1), art. 2012, art. 2022 alin. (1) și (3), art. 2026 alin. (1) și art. 2038 din Cod civil;

prin care li se oferă accesul pe proprietăți (la infrastructură fizică) în condiții echitabile și rezonabile, garantând integritatea, securitatea și buna funcționare a rețelelor de comunicații electronice și a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora *deja instalate*, precum și în scopul evitării prejudicierii drepturilor utilizatorilor finali de servicii de comunicații electronice accesibile publicului și în eventualitatea suspendării furnizării serviciilor de comunicații electronice ca urmare a întreruperii accesului la infrastructura fizică gestionată de Primăria s. Cruglic, raionul Criuleni.

În temeiul art. 38 alin. (2) din Legea nr. 28/2016 în corelare cu art. 57 alin. (1), art. 78 alin. (1), art. 118, art. 123, art. 139, art. 171 alin. (4) și art. 184 din Cod administrativ, **Consiliul de Administrație al ANRCETI** emite următoarea decizie:

1. Consiliul local/Primăria s. Cruglic se obligă:

1.1. să stabilească și să publice în termen de 30 zile de la data primirii prezentei decizii, condițiile de acces, potrivit prevederilor art. 7 în corelare cu art. 9 din Legea nr. 28/2016;

1.2. să transmită ANRCETI, în copie, condițiile de acces, în termen de 3 zile lucrătoare din data publicării acestora, conform art. 8 alin. (1) din Legea nr. 28/2016;

1.3. să negocieze cu bună-credință cu S.A."Moldtelecom" contractul de acces pe proprietăți și/sau de utilizare partajată a infrastructurii fizice, pe care le deține sau le administrează, conform art. 4 alin. (1) a II-a teză din Legea nr. 28/2016 și art. 11 din Cod civil;

1.4. să nu admită orice acte care ar putea perturba serviciile furnizate de către furnizorul de comunicații electronice prin intermediul proprietății/infrastructurii fizice, care este deținută (administrată) de Primăria s. Cruglic/Consiliul local și la care furnizorul S.A."Moldtelecom" are deja realizat accesul în baza relațiilor contractuale/administrative anterioare [în special, să nu încalce drepturile furnizorului prevăzute în art. 4 alin. (5) lit. b) și lit. e) din Legea nr. 28/2016: (i) prin deconectarea de la sursa de energie electrică a echipamentelor/rețelei publice de comunicații electronice și (ii) prin limitarea/blocarea accesului furnizorului la acestea], în temeiul art. 184, art. 185 alin. (2) și art. 187 din Codul administrativ.

2. Prezenta decizie se comunică Consiliului local/Primăriei s. Cruglic (*debitor*) și S.A."Moldtelecom" (*creditor*) și reprezintă *document executoriu*, în conformitate cu prevederile Codului de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004¹⁰, iar neexecutarea acesteia atrage răspundere contravențională¹¹ și administrativă¹².

3. Prezenta decizie poate fi contestată cu o *cerere prealabilă*, depusă la sediul ANRCETI (*bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 134, MD-2012 Chișinău*), în termen de 30 de zile de la data comunicării, potrivit prevederilor Codului administrativ.

**Membrii Consiliului de
Administrație**



Silvia BOJOGA

Marian POCAZNOI

¹⁰ a se vedea art. 3 alin. (4), ultima teză din Legea nr. 28/2016;

¹¹ a se vedea art. 249¹, art. 250 alin. (6), (7), art. 255, art. 259¹ din Cod contravențional;

¹² a se vedea art. 181 din Cod administrativ.