

EXPUNERE DE MOTIVE

**privind proiectul de obligații speciale preventive în legătură cu
puterea semnificativă a S.A.”Moldtelecom” pe piața de inițiere a
apelurilor la posturi fixe din rețeaua publică de telefonie
(*Piața 2*)**

CUPRINS:

	Pagina:
I. Sumar.....	3
II. Specificul problemei	4
III. Cadrul legal privind impunerea obligațiilor preventive	5
IV. Experiența internațională	6
V. Necesitatea impunerii obligațiilor	6
VI. Remediile propuse și proporționalitatea în raport cu problemele ..	6
VII. Sinteza recomandărilor.....	7

I. Sumar

Prezenta expunere de motive ține de proiectul obligațiilor speciale preventive ce se impun S.A.”Moldtelecom” în legătură cu puterea sa semnificativă pe piața de inițiere a apelurilor la posturi fixe din rețeaua publică de telefonie.

Aceste obligații sunt stabilite în conformitate cu Legea comunicațiilor electronice, art. 9 alin. (1) lit. k), l), m) și n) și art.51-53, drept urmare a identificării pieței de inițiere a apelurilor la posturi fixe din rețeaua publică de telefonie (HCA nr. 24 din 19.08.2010) și desemnării S.A.”Moldtelecom” cu putere semnificativă pe această piață (HCA nr. 12 din 21.06.2011).

Cadrul legal național oferă ANRCETI autoritatea de a impune una sau mai multe obligații preventive (remedii) pentru remedierea problemelor concurenței depistate în cadrul Analizei piețelor relevante. Aceste obligații sunt în conformitate cu cele propuse de Comisia Europeană în Directiva 2002/19 privind accesul la rețelele de comunicații electronice și la infrastructura asociată.

Necesitatea impunerii obligațiilor constă în prevenirea unui potențial uz de putere semnificativă de piață în detrimentul concurenței eficiente. Prin urmare, obligațiile propuse spre a fi impuse țin cont de aceste riscuri ale pieței și reprezintă acțiunile minime necesare pentru remedierea lor.

Obligațiile propuse de ANRCETI pentru a fi impuse în sarcina S.A.”Moldtelecom” sunt următoarele:

- Asigurarea accesului la unele elemente specifice ale rețelei, inclusiv interconectare în vederea inițierii apelurilor, la infrastructura asociată și de utilizare a acestora
- Transparență în furnizarea serviciilor de inițiere de apeluri
- Nediscriminarea furnizorilor ce achiziționează serviciul de inițiere de apeluri
- Controlul prețurilor, inclusiv fundamentarea prețurilor în funcție de costuri
- Evidență contabilă separată

Menționăm că proiectul dat de hotărâre a fost expus consultării publice în perioada 22 septembrie 2011 – 13 octombrie 2011. ANRCETI a analizat recomandările părților interesate parvenite în urma consultării publice și și-a expus deciziile argumentate în Capitolul VII (Sinteza Recomandărilor) din prezentul document.

II. Specificul problemei

Cadrul național legal oferă Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației (ANRCETI) autoritatea de a interveni pe piețele pe care există furnizori cu putere semnificativă (adică nu sunt suficient de competitive) pentru remedierea problemelor concurenței.

În conformitate cu art. 9 alin. (1) lit. k), l), m) și n) și art.51-53 din Legea comunicațiilor electronice nr.241-XVI din 15.11.2007, ANRCETI identifică piețele relevante, efectuează analizele de piață în situațiile în care acestea sunt obligatorii, potrivit legii, desemnează furnizorii de rețele și/sau servicii de comunicații electronice cu putere semnificativă pe piața relevantă și pune în sarcina acestora anumite cerințe obligatorii ce țin de asigurarea interconectării rețelelor și accesului la rețelele și/sau serviciile de comunicații electronice sau de protecția utilizatorilor.

Conform art.53 alin.3) al Legii comunicațiilor electronice, în cazul determinării furnizorilor cu putere semnificativă are dreptul să stabilească una sau mai multe dintre obligațiile prevăzute în lege (articolele 43-49).

Piața de inițiere a apelurilor la posturi fixe din rețeaua publică de telefonie a fost identificată drept relevantă reglementării preventive prin Hotărârile Consiliului de Administrație al ANRCETI nr. 24 din 19.08.2010.

În temeiul prevederilor legale menționate mai sus, a fost efectuată analiza în detaliu a pieței relevante, care a relevat existența puterii semnificative a S.A.”Moldtelecom” pe piața de inițiere a apelurilor la posturi fixe din rețeaua publică de telefonie. Analiza finală a fost publicată de ANRCETI pe data de 16.06.2011 pe pagina sa de Internet.

ANRCETI, prin Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 12 din 21.06.2011, a desemnat S.A.”Moldtelecom” cu putere semnificativă pe piața de inițiere a apelurilor la posturi fixe din rețeaua publică de telefonie – *Piața 2*. Urmare a acestei decizii, ANRCETI a elaborat proiectul remediilor pentru piața 2 (obligațiile preventive în sarcina S.A.”Moldtelecom” cu putere semnificativă pe piața relevantă).

ANRCETI a expus proiectul de remedii pentru consultare publică în perioada 22.09.2011-13.10.2011..

Această expunere de motive la proiectul de hotărâre al Consiliului de Administrație al ANRCETI privind impunerea obligațiilor preventive în sarcina S.A.”Moldtelecom” pe piața de inițiere a apelurilor la posturi fixe din rețeaua publică de telefonie descrie circumstanțele care determină luarea acestor decizii, raționamentele ANRCETI privind proporționalitatea obligațiilor precum și previziuni privind impactul obligațiilor date.

III. Cadrul legal privind impunerea obligațiilor preventive

Cadrul legal național oferă ANRCETI autoritatea de a impune una sau mai multe obligații preventive (remedii) pentru remedierea problemelor concurenței depistate în cadrul Analizei piețelor relevante. Generic, aceste obligații pot fi următoarele:

- 1) Obligația cu privire la acces/interconectare;
- 2) Obligația cu privire la transparența serviciilor de acces/interconectare;
- 3) Obligația cu privire la nediscriminarea furnizorilor;
- 4) Obligația de control al costurilor și orientare la costuri a prețurilor;
- 5) Obligația de evidență contabilă separată;

Prin probleme ale concurenței se au în vedere riscurile generate de existența puterii semnificative pe piață a unui/unor furnizor/i. Astfel nu este neapărat necesar să fi existat situații de aplicare în trecut sau în prezent a puterii semnificative în detrimentul concurenței. În asemenea condiții, remediile au drept scop prevenirea aplicării anticompetitive a forței de piață de către furnizorii cu putere semnificativă, iar în cazurile potențiale existențe a unor asemenea practici în trecut sau în prezent – de a le stopa și de a le preveni pe viitor.

Obligațiile menționate sunt în corespundere cu obligațiile prevăzute de Directiva Uniunii Europene 2002/19/EC privind accesul la rețelele de comunicații electronice și la infrastructura asociată, precum și interconectarea acestora (directiva accesului), dar nu includ posibilitatea separării structurale drept ultim remediu, în cazul când acestea menționate nu sunt suficiente pentru a redresa problemele concurențiale.

Prevederile Legii comunicațiilor electronice în ceea ce privește atribuțiile ANRCETI de a stabili obligații preventive în sarcina furnizorilor cu putere semnificativă sunt stabilite în articolele 42-48:

IV. Experiența internațională

Pentru a stabili obligațiile ce trebuie aplicate și proporționalitatea lor, ANRCETI a acordat o atenție deosebită poziției comune adoptate de către autoritățile de reglementare din UE (ERG (06)33. Poziția comună revizuită a ERG cu privire la abordarea privind obligațiile corespunzătoare în cadrul de reglementare a rețelelor și serviciilor de comunicații electronice). Această poziție comună susține că sunt suficiente următoarele cinci obligațiile cu ridicata (prevăzute în Directiva UE privind accesul la rețelele de comunicații electronice și la infrastructura asociată, precum și interconectarea acestora (directiva accesului)) pentru a rezolva o mare parte a eșecului pieței:

- Transparența

- Non-discriminarea
- Evidența contabilă separată
- Accesul și interconectarea
- Controlul prețurilor și evidența costurilor.

Directiva 2009/140/CE (“Better regulation” Directive) de asemenea prevede și separarea funcțională drept ultim remediu dacă celelalte nu se dovedesc eficiente. Legea comunicațiilor electronice nu prevede posibilitatea acestui remediu.

Poziția comună a Grupului Regulatorilor Europeni (ERG) în continuare, formulează principiile pe care autoritățile naționale de reglementare (ANR) ar trebui să le urmeze atunci când selectează obligațiile. Aceste principii au fost expuse pe larg în Analiza pieței de inițiere a apelurilor voce la un post fix din rețeaua publică de telefonie.

De asemenea în Analizele date au fost propuse remediile care ar trebui să fie aplicate de ANRCETI pentru a soluționa problemele identificate ale concurenței.

V. Necesitatea impunerii obligațiilor

Menționăm că cadrul dat de reglementare ține de reglementarea preventivă (*ex-ante*). Acest concept de reglementare este de a preveni un potențial uz de puterea semnificativă de piață în detrimentul competiției durabile. Chiar dacă cazuri de uz al unei asemenea puteri ar fi existat în trecut sau în prezent, identificarea acestor practici și penalizarea lor ține, de regulă, de instrumentele reglementării *ex-post* a concurenței, specifice pentru autoritățile din domeniul general al concurenței.

Un exemplu unde se descrie diferența între reglementarea *ex-ante* și *ex-post* este instrumentarul pentru reglementare a sectorului TIC elaborat de către *infoDev* și ITU, cu suportul Comisiei Europene¹:

Cu toate că cazurile când un furnizor a utilizat forța sa de piață pentru a distorsiona concurența sunt o dovadă concludentă că asemenea furnizor are putere semnificativă de piață, nu este necesar ca cazurile tradiționale de abuz de situația dominantă să existe pentru a identifica capacitatea furnizorilor dați de a distorsiona piața pe termen lung. Mai mult, reglementarea ex-ante vizează în primul rând identificarea locurilor înguste care au capacitatea de a împiedica concurența să se dezvolte durabil și impunerea obligațiilor care să prevină utilizarea puterii date de piață în detrimentul concurenței.

¹ infoDev and ITU. ICT regulation toolkit. P.2.3.3 *Ex Ante and Ex Post Regulation*

Problemele concurențiale la nivelul pieței de inițiere a apelurilor voce din rețeaua publică de telefonie identificate de ANRECTI în analiză, vizează atât aspecte referitoare la nivelul tarifelor pentru serviciile de inițiere de apel practicate, cât și aspecte non-tarifare.

ANRCETI consideră că în absența reglementării *ex-ante* a pieței de inițiere a apelurilor voce din rețeaua publică de telefonie, riscurile identificate pot produce distorsiuni ale piețelor în aval. Prin urmare, obligațiile propuse spre a fi impuse trebuie să țină cont de aceste riscuri ale pieței și reprezintă acțiunile minime necesare pentru remedierea lor.

VI. Remediile propuse și proporționalitatea în raport cu problemele

După cum ANRCETI a menționat anterior, existența puterii semnificative pe piața de inițiere a apelurilor voce din rețeaua publică de telefonie creează riscuri serioase pentru piețele din aval și, în final, pentru piețele cu amănuntul.

Atunci când concurența pe o piață nu este efectivă, adică există furnizori cu putere semnificativă care se pot comporta independent de concurenți, cumpărători și de utilizatorii finali, remediile trebuie să impună furnizarea serviciilor într-o astfel de manieră, care ar simula un mediu competitiv eficient în care s-ar oferi serviciile. Prin urmare, remediile au ca scop descurajarea acțiunilor furnizorilor cu putere semnificativă de a adopta măsuri ce nu s-ar produce în cazul unei piețe eficiente competitive și de a compensa lipsa de motivație a furnizorilor ce controlează resursele cu ridicata esențiale (unde de regulă este situată puterea semnificativă de piață) de a le furniza și concurenților de pe piețele cu amănuntul.

Este de menționat că odată ce simularea unei piețe cu concurență efectivă, măsurile impuse lasă posibilitatea pentru furnizori să încaseze plăți echitabile pentru serviciile prestate, care asigură un nivel rezonabil de rentabilitate a capitalului implicat.

Asigurarea accesului la elemente specifice ale rețelei, inclusiv interconectare în vederea inițierii apelurilor, la infrastructura asociată și de utilizare a acestora

În conformitate cu proiectul remediilor propuse pentru consultare, în sarcina S.A. "Moldtelecom" este impusă obligația de a furniza, atunci când există o solicitare, serviciul de interconectare directă și serviciul de inițiere de apelurilor din rețeaua fixă pe care o operează. După cum a fost arătat în analiza de piață efectuată de ANRCETI, S.A. "Moldtelecom" deține o cotă de piață de peste 98% pe piața de inițiere a apelurilor la posturi fixe din rețeaua publică de telefonie, iar pentru dublarea infrastructurii de acces este nevoie de investiții substanțiale (bariere structurale ridicate).

Obligația dată reduce riscurile identificate de neacordare a interconectării și accesului în vederea utilizării eficiente a serviciilor de inițiere apelurilor sau cele de retragere a accesului deja acordat.

S.A.”Moldtelecom” va avea obligația de a asigura transmiterea apelurilor inițiate de la orice punct terminal al rețelei fixe proprii până la punctul de interconectare cu rețeaua furnizorului-solicitant, prin care sunt transmise apelurile către codurile de acces pentru selectarea furnizorului de format 16xx sau 10xx..

De asemenea S.A.”Moldtelecom” va avea obligația să furnizeze orice alt serviciu de care furnizorii ce solicită accesul ar avea nevoie pentru a putea utiliza efectiv accesul/interconectarea la rețea și serviciul de inițiere de apel. Aceasta vine să reducă riscurile legate de imposibilitatea de a utiliza efectiv serviciile pe care furnizorii dați sunt obligați să le furnizeze.

Asigurare a transparenței, inclusiv de publicare a ofertei de referință pentru interconectare

În cadrul obligației de asigurare a transparenței activităților ce țin de interconectarea rețelelor și de inițiere a apelurilor, ANRCETI a propus obligația în sarcina S.A.”Moldtelecom” de includere în oferta de referință pentru interconectare a condițiilor comerciale și tehnice care se referă la furnizarea serviciului de inițiere a apelurilor din propria rețea de telefonie.

Pe lângă aceasta, S.A.”Moldtelecom” ar urma să publice un model de acord-tip de interconectare în vederea inițierii apelurilor care să corespundă angajamentelor publice din ofertă. Aceasta ar asigura condițiile bune de start în negocieri, reducerea timpului necesar pentru acestea, precum și se va asigura că condițiile oferite furnizorilor solicitanți sunt similare.

Aceste obligații le vor asigura furnizorilor solicitanți că obțin aceleași condiții de acces ca și alți furnizori și că nu sunt discriminați. De asemenea, aceste obligații vor asigura reducerea din dezechilibrul de putere de negociere între furnizori, odată ce Moldtelecom va trebui să accepte furnizarea serviciilor la condițiile expuse în Oferta publică.

Nediscriminarea furnizorilor ce achiziționează serviciul de inițiere de apeluri

Această obligație este pusă în sarcina S.A.”Moldtelecom”, în ceea ce privește interconectarea și furnizarea serviciului de inițiere a apelurilor din propria rețea. Aceasta urmează să asigure că nu sunt oferite servicii de interconectare la condiții esențial diferite și că nu produc distorsiuni de piață.

Obligația de nediscriminare se impune astfel, încât să se asigure că sunt oferite condiții similare pentru furnizare de servicii similare oricărui dintre solicitanți.

ANRCETI nu a propus obligația de nediscriminare a furnizorilor ce solicită serviciul de interconectare și terminarea apelurilor în raport cu propriile activități cu amănuntul, cu

toate că consideră că asemenea discriminare este dăunătoare concurenței, dacă este aplicată de furnizorii majori. ANRCETI consideră că dezideratul de a se asigura nediscriminare între transferurile interne ale unui furnizor integrat pe verticală și serviciile oferite altor furnizori poate fi atinsă prin impunerea orientării tarifelor pentru aceste servicii la nivelul costului eficient. Obligația de evidență contabilă separată, acolo unde este cazul, poate să arate dacă tarifele aplicate furnizorilor ce solicită serviciile date și, implicit, aplicate transferurilor interne asigură un nivel rezonabil de rentabilitate a activității de rețea.

Controlul prețurilor, inclusiv fundamentarea prețurilor în funcție de costuri

În conformitate cu prevederile remediilor, S.A.”Moldtelecom” va avea obligația să orienteze prețurile pentru serviciile de interconectare, serviciului de inițiere a apelurilor și serviciile auxiliare acestor la costul LRIC.

Această obligație este impusă în vederea asigurării unor prețuri echitabile a serviciilor de inițiere a apelurilor și este necesară pentru a se asigura împotriva unei constrângeri de preț pe piețele în aval de vânzare cu amănuntul.

ANRCETI a stabilit că prețurile maximale ce pot fi percepute de S.A.”Moldtelecom” pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea inițierii apelurilor din rețeaua de telefonie fixă urmează să fie simetrice cu cele pentru terminarea apelurilor (având în vedere că acestea parcurg segmente similare de rețea): 0,062 lei/minut (fără TVA) pentru apelurile inițiate la numere geografice din rețeaua fixă locală corespunzătoare punctului de interconectare prin care se transmite apelul, și 0,142 lei/minut (fără TVA) pentru apelurile inițiate la alte numere geografice și non-geografice independente de locație. Tarifele date urmează a fi publicate inclusiv în ORI de către S.A.”Moldtelecom”.

Evidență contabilă separată

Obligația de ținere a evidenței contabile separate va fi pusă în sarcina S.A.”Moldtelecom”. Această concluzie se bazează pe faptul că Moldtelecom deține putere semnificativă pe mai multe piețe (inclusiv există temei să se suspecteze puterea semnificativă și pe altele, unde încă nu s-a propus sau finalizat o analiză de piață în acest sens) și pe faptul că Moldtelecom deține cote mari pe unele din piețele cu amănuntul (spre exemplu piețele de servicii de telefonie fixă și de acces fix în bandă largă). Asigurarea controlului dacă obligația de nediscriminare este efectiv respectată este extrem de dificilă în cazurile când furnizorul deține putere semnificativă pe mai multe piețe și, mai ales dacă deține cote importante pe piețele cu amănuntul, are talie mare în raport cu concurenții ceea ce-i permite să susțină și o reducere a tarifelor cu amănuntul în detrimentul concurenței.

Obligația de evidență contabilă separată a S.A.”Moldtelecom” va asigura în primul rând transparent că obligația de nediscriminare pe mai multe piețe este respectată eficient, inclusiv în raport cu transferurile interne ale acestui furnizor. Într-al doilea rând se va

asigura transparent controlul faptului dacă furnizorul nu subvenționează încrucișat între activitățile sale (mai ales între activitățile de rețea și cele cu amănuntul) și nici nu practică politici tarifare de ruinare a concurenților pe piețele cu amănuntul. Într-al treilea rând evidența contabilă separată va servi instrument util pentru calcularea tarifelor pentru servicii în bază de costuri deplin alocate (FDC), cum, spre exemplu, pentru serviciile cu mănuntul de telefonie fixă. În al patrulea rând, evidența contabilă separată va servi un instrument util managementului Companiei pentru luarea deciziilor manageriale și pentru eficientizarea activităților sale.

VII. Sinteza recomandărilor

Propunerile parvenite de la furnizorii de rețele publice comunicații electronice în cursul perioadei de consultare se referă la următoarele aspecte:

Comentariile și propunerile S.A."Moldtelecom"

1. Solicităm excluderea din p.2 a sintagmei „orice serviciu”, din motivul că serviciile sunt specificate în textul acestui punct.

Comentariile ANRCETI

Recomandarea nu se acceptă. Menționăm că ANRCETI în prezentul punct nu a enumerat toate serviciile de care are nevoie un furnizor-solicitant pentru a obține accesul și a utiliza eficient serviciile de interconectare. Considerăm că ar putea exista alte servicii potențiale de care ar avea nevoie un furnizor-solicitant pentru a obține accesul și interconectarea în vederea tranzitului de trafic. La rândul său Moldtelecom păstrează posibilitatea să refuze furnizarea unui serviciu, dacă consideră că solicitarea nu este rezonabilă în raport cu serviciul de acces solicitat, informând despre aceasta solicitantul și ANRCETI. Totodată ANRCETI consideră necesar de completat sintagma dată cu cuvântul „conex”.

2. În același punct, considerăm oportun determinarea pentru unele servicii așa ca, climatizarea, căldura, facilități de mutare a echipamentelor, posibilitatea de a percepe plăți de către furnizorul-ofertant, în cazul când aceste servicii nu sunt necesare pentru deservirea echipamentului propriu.

Comentariile ANRCETI

Obligațiile în punctul dat sunt identice cu cele stabilite prin Hotărârea CA al ANRCETI nr.60 din 23.12.2010. Prin urmare condițiile urmează a fi identice. Condițiile tehnice

3. La p.5 după sintagma „în orice punct fezabil tehnic al rețelei" solicităm includerea condiției „în cazul posibilității tehnice”.

Comentariile ANRCETI

Recomandarea nu se acceptă. Obligațiile cu privire la interconectare în vederea inițierii în rețeaua Moldtelecom a apelurilor sunt similare cu cele stabilite prin Hotărîrea CA al ANRCETI nr.60 din 23.12.2010. Prin urmare, acordarea interconectării date în locurile unde se oferă interconectarea în vederea terminării nu poate fi considerată ca imposibilă tehnic.

4. Solicităm explicația Agenției referitor la sensul termenului „rezonabile” din p.6, deoarece astfel de reglementări trebuie să impună condiții concrete de îndeplinire, pentru care este necesar utilizarea unor termeni bine determinați.

Comentariile ANRCETI

Utilizarea termenului de ”rezonabile” are loc pentru a acoperi un volum nedefinit de situații, avînd în vedere că acestea nu pot fi prevăzute în totalitate. Menționăm că această abordare, prin care este cerută acordarea accesului în cazul oricărei solicitări rezonabile, este pe larg utilizată de autoritățile de reglementare europene. În conformitate cu aceasta, furnizorul cu obligații trebuie să ofere accesul pentru orice solicitare, numai dacă solicitarea nu prevede niște măsuri care sunt împovărătoare pentru furnizorul-ofertant (împovărătoare suplimentar în raport cu ceea ce își asumă acesta printr-o ofertă publică) și, în viziunea acestui, nu sunt necesare pentru a se obține efectiv accesul, la capacitățile efectiv necesare. Este în sarcina furnizorului-ofertant să argumenteze atunci când refuză, inclusiv parțial, o solicitare pe care o consideră nerezonabilă. ANRCETI poate, în urma sesizării de către oricare dintre părți, să ia atitudine asupra rezonabilității solicitării în fiecare caz în parte.

5. La același punct considerăm necesar modificarea termenului de comunicare a refuzului furnizorului-solicitant pînă la 20 zile lucrătoare.

Comentariile ANRCETI

Recomandarea nu se acceptă. ANRCETI consideră termenul de 10 zile lucrătoare un termen rezonabil pentru a comunica furnizorului-solicitant refuzul de interconectare și acest termen este similar cu cel stabilit de Regulamentul cu privire la interconectare și în Hotărîrea CA al ANRCETI nr.60 din 23.12.2010.

6. La p.7 după cuvîntul „rezonabile” trebuie adăugată sintagma „ce nu implică costuri suplimentare”.

Comentariile ANRCETI

Recomandarea nu se acceptă. Configurarea fluxurilor și rutelor nu implică costuri suplimentare esențiale.

7. Considerăm oportun modificarea din p.9 a sintagmei „la capacitatea și caracteristicile tehnice solicitate de acesta” cu „la capacitatea și caracteristicile rezonabile și în cazul cînd dispune de posibilități tehnice” Mai mult ca atît, cererea de majorare a capacității trebuie să fie argumentată.

Comentariile ANRCETI

Recomandarea nu se acceptă. Această obligație este similară cu cea stabilită prin Hotărârea CA al ANRCETI nr.60 din 23.12.2010. Dacă furnizorul-ofertant totuși consideră că solicitarea este nerezonabilă, acesta poate refuza în temeiul p.6. Rămîne obligația furnizorului-ofertant să argumenteze atunci când refuză, inclusiv parțial, o solicitare pe care o consideră nerezonabilă.

8. Solicitam explicarea Agenției privind termenul din p. 12 „serviciile conexe de interconectare”.

Comentariile ANRCETI

Servicii conexe de interconectare reprezintă serviciile ca: acces la infrastructura asociată, acces prin galerii de cabluri și trecerea prin spații tehnologice, colocare a echipamentului, climatizare, energie electrică, căldură, facilități de mutare a echipamentelor etc.

9. Solicităm concretizarea Agenției la p.13 referitor la cazurile cînd există posibilități de colocare contra plată în spații deja amenajate. Totodată, în această condiție nu trebuie să fie inclusă și rezerva tehnologica al furnizorului-ofertant, deoarece ea constituie segmentul de dezvoltare al întreprinderii, care nu poate fi împiedicat să-și dezvolte rețeaua proprie.

Comentariile ANRCETI

ANRCETI ține să impună obligațiile cu privire la colocare astfel, încît indiferent de forma accesului (fie pentru interconectare în vederea terminării, inițierii sau tranzitului de apeluri, accesului la buclă locală sau la alte servicii), spațiul alocat să poată fi utilizat. Avînd în vedere că cea mai solicitantă de spațiu de colocare formă de acces este accesul la bucla locală, ANRCETI a descris mai amănunțit obligația cu privire la oferirea colocării în Hotărârea CA al ANRCETI nr.5 din 28.03.2011. Prin aceasta a stabilit regulile cum pot fi rezervate spațiile de către Moldtelecom pentru asigurarea planurilor sale proprii de dezvoltare.

10. La p.14 trebuie să fie indicat în punctul „A” și „B” orele concrete în programul de lucru și în afara lui. Uneori e puțin o oră pentru înlăturarea deranjamentului. Nu ar trebui să se facă diferența între termenul de înlăturare a deranjamentului în cadrul programului de lucru și în afara lui.

Comentariile ANRCETI

Orele în/în afara programului de lucru urmează să fie publicate de furnizorul-ofertant în ORI.

11. Cerem explicația noțiunii de "colocare virtuală" și a condițiilor de realizare a acesteia prevăzute în p.15, deoarece nu este clar de ce colocarea echipamentului furnizorului-solicitant împreună cu echipamentul furnizorului-ofertant are denumirea de colocare virtuală.

Comentariile ANRCETI

Recomandarea se acceptă. Colocarea virtuală presupune alocarea unui spațiu necesar pentru instalarea echipamentelor furnizorului solicitant în același spațiu în care funcționează echipamentele furnizorului-ofertant, fără construirea unei structuri cu rol de protecție ce le-ar separa. Spre exemplu, furnizorul-ofertant nu dispune de spații pe care poate să le alocă pentru colocare fizică, însă în încăperile unde sunt amplasate echipamente proprii (de exemplu un MDF sau CTA) permit amplasarea de dulapuri (rack-uri), sau există dulapuri ce pot fi folosite pentru amplasare de echipamente pentru acces/interconectare. În cazul colocării virtuale, furnizorul-ofertant nu are obligația de a oferi accesul (spre exemplu din motive de securitate a rețelei sau de păstrare a confidențialității) lucrătorilor furnizorului-solicitant la spațiul de colocare în scopul instalării, operării, reparării sau retragerii echipamentului colocat (aceste acțiuni sunt întreprinse de către lucrătorii furnizorului-ofertant sub formă de servicii, conform tarifelor publicate în ORI).

12- La p.16 – furnizorul-ofertant va fi responsabil de instalarea, operarea, repararea echipamentului operatorului-solicitant. Cine va achita pentru aceste lucrări și care vor fi prețurile?

Comentariile ANRCETI

Serviciile date vor fi achitate de către furnizorul-solicitant. Lista de prețuri pentru fiecare dintre aceste servicii urmează să fie orientate la cost și va fi inclusă în ORI de către furnizorul-ofertant.

13. Considerăm oportun de specificat în p.17 care sunt condițiile pentru ca interconectarea să fie realizată, în cazul când furnizorul-solicitant alege colocarea distantă.

Comentariile ANRCETI

ANRCETI nu vede de ce condițiile în acest caz pot să difere de situațiile când serviciul de colocare fizică este solicitat. Conform p.2 al Obligațiilor, Moldtelecom urmează să acorde trecerea prin galerii sau alt acces la infrastructura sa pentru ca cablul pentru interconectare al furnizorului să ajungă pînă la punctul de racordare a rețelelor (fie acesta ODF, DDF).

14. La p.19 solicităm modificarea termenului de comunicare a refuzului pînă la 20 zile lucrătoare.

Comentariile ANRCETI

Recomandarea nu se acceptă. Acest termen este similar cu cel stabilit prin Hotărîrea CA al ANRCETI nr.60 din 23.13.2010.

15. Solicităm excluderea p.21 din proiectul de hotărâre.

Comentariile ANRCETI

Recomandarea nu se acceptă. Prevederile acestui punct se regăsesc și în obligațiile speciale impuse de ANRCETI și pe restul piețelor determinate ca fiind susceptibile reglementării ex-ante. În plus, condițiile pentru realizarea acestei interconectări sunt deja publicate de Moldtelecom în ORI.

16. Propunem modificarea termenului prevăzut în p.25 pentru notificarea furnizorului-solicitant despre desființarea sau înlocuirea comutatorului cu termenul de 3 luni.

Comentariile ANRCETI

Recomandarea nu se acceptă. Termenul de 3 luni este minim necesar pentru a se asigura un nivel necesar de predictibilitate a funcționării serviciului de acces/interconectare.

17. Considerăm necesar determinarea măsurilor în p.26 pentru ca furnizorul-solicitant interconectat să beneficieze în continuare de interconectare.

Comentariile ANRCETI

Recomandarea nu se acceptă din motiv că acestea nu pot fi din start prevăzute.

18. La p.28 propunem să fie un termen de 2 luni pentru publicarea acordului tip de interconectare.

Comentariile ANRCETI

Se acceptă.

19. La p.40 solicităm concretizarea părții ce va suporta cheltuielile în fiecare an privind efectuarea verificării de către un auditor independent.

Comentariile ANRCETI

Furnizorul-ofertant va suporta cheltuielile privind efectuarea verificării de către un auditor independent a modului de implementare a evidenței contabile separate. Mecanismul exact este stabilit în Instrucțiunile privind implementarea de către S.A. „Moldtelecom” a evidenței contabile separate în cadrul contabilității interne de gestiune, aprobate prin Hotărârea CA al ANRCETI nr.09 din 22.04.2011.

Comentariile și propunerile S.R.L.”Arax-Impex”

1. Din textul proiectului se înțelege că ANRCETI intenționează să reglementeze prin respectiva Hotărâre piața serviciului de origine a apelurilor la posturi fixe doar prin selectarea transportatorului, ceea ce considerăm că este incomplet.

În conformitate cu *Hotărârea ANRCETI Nr. 24 din 19.08.2010 privind identificarea pieței inițierii apelurilor la posturi fixe din rețeaua publică de telefonie* piața produsului cuprinde serviciile cu ridicata de inițiere a apelurilor pe segmentul de rețea delimitat, pe de o parte, de punctul terminal fix al rețelei de unde se inițiază apelurile, iar de cealaltă parte – de primul comutator sau de un comutator de tranzit, în funcție de nivelul ierarhic la care se află punctul de interconectare. Deci, la identificarea pieții nu s-a făcut nici o limitare vis-à-vis de metoda de inițiere a apelurilor ceea ce ne permite să presupunem că proiectul în cauză nu trebuie să se limiteze doar la selectarea transportatorului. Ținând cont și de faptul că Planul Național de Numerotare prevede nu doar coduri de selectare dar și de preselectare a transportatorului nu este înțeleasă reducerea reglementărilor doar la una din posibilități și anume doar la selectarea transportatorului având în vedere că la fel de accesibilă este și cea de preselectare a transportatorului.

Conform art. 19 din Directiva 2002/22/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile de comunicații electronice (Directiva privind serviciul universal), Autoritatea de reglementare impune în sarcina furnizorilor identificați cu putere semnificativă pe piețele serviciilor de telefonie la puncte fixe la nivel cu amănuntul obligația de a oferi abonaților săi posibilitatea de a utiliza serviciile oricărui furnizor de servicii de telefonie destinate publicului cu care este interconectat, prin utilizarea procedurii de selectare și preselectare a transportatorului.

Drept care, propunem includerea unui nou punct care să prevadă următoarele:

“Furnizorul-ofertant are obligația de a oferi serviciul de interconectare în vederea originării la puncte fixe a apelurilor, în următoarele forme:

- a) originare prin intermediul procedurii de selectare a transportatorului (CS);**
- b) originare prin intermediul procedurii de preselectare a transportatorului (CPS)”.**

În acest sens, propunem ca pe întreg textul proiectului sintagma “selectare” să fie înlocuită cu “selectare/preselectare”.

Comentariile ANRCETI

Se acceptă să fie examinată această problemă. ANRCETI este pozitivă față de ideea implementării pre-selectării furnizorului, însă menționează că aceasta nu a fost pe larg examinată, și se abține să ia o decizie de introducere a obligației date (inclusiv formatul acestei) sau să renunțe de a impune obligația asigurării pre-selectării numerelor. ANRCETI consideră necesar să examineze suplimentar această problemă (inclusiv va petrece consultări) și va veni cu o decizie. Dacă ANRCETI va considera potrivit să impună obligația dată, atunci va veni cu un proiect care să completeze obligațiile preventive impuse pe piața 2.

2. La pct.9 propunem modificarea termenului de 30 zile pentru livrarea unei capacități suplimentare a legăturilor de interconectate de la data primirii cererii, în acest sens, cu termenul de 15 zile utilizat deja în Hotărârile cu privire la impunerea obligațiilor speciale preventive S.A.“Moldtelecom” în legătură cu puterea sa semnificativă pe piața de terminare a apelurilor voce în rețeaua individuală de telefonie fixă și mobilă.

Comentariile ANRCETI

Se acceptă.

3. Propunem includerea unui nou punct la capitolul II. “Obligația de asigurare a transparenței, inclusiv de publicare a ofertei de referință pentru interconectare” cu următorul cuprins: “Furnizorul-ofertant se obligă de a furniza în ORI informații detaliate privind setul de parametri relevanți pentru calitatea serviciilor oferite furnizorilor-solicitanți, informații detaliate și specificații tehnice despre rețeaua pe care o operează, astfel încât furnizorii-solicitanți care cumpără servicii de origine a apelurilor să poată alege în mod eficient punctele de acces unde să realizeze interconectarea și să își poată planifica dezvoltarea propriilor rețele sau servicii”.

Comentariile ANRCETI

Se acceptă.

4. La capitolul IV “Obligația referitoare la controlul prețurilor, inclusiv obligația de fundamentare a prețurilor în funcție de costuri” dorim să menționăm că acesta este foarte confuz. De aceea, solicităm să-l expuneți în detaliu și concret, având în vedere importanța sa defel de neglijat. De exemplu nu este clar ce se are în vedere la pct.34.2. “alte numere geografice” sau “non-geografice independente de locație” acestea sunt cele din PNN pentru rețelele mobile sau non-geografice prin protocol SIP ? Dacă se are în vedere cele prin protocol SIP propunem să se utilizeze prețul de 0,062 lei/min (fără TVA) deoarece costurile pentru organizarea unei asemenea rețele este mai mic decât costul organizării unei rețele la nivel local.

Comentariile ANRCETI

Conform PNN, numere non-geografice independente de locație sunt cele din șirurile 30xxxxxx și 38xxxxxx, iar numerele din șirurile 06xxxxxx și 07xxxxxx (pentru rețelele mobile), chiar dacă sunt numere non-geografice, nu au calificativul de ”independente de locație”. Cu privire la tariful pentru inițierea apelurilor de la numere non-geografice independente de locație, ANRCETI menționează că acestea sunt servicii emergente, iar pe

lîngă aceasta, se caracterizează printr-un grad mai mic de bariere legate de construirea rețelelor de acces ca în cazul serviciilor PSTN. Din aceste motive, ANRCETI nu găsește potrivit să impună o obligație atît de fermă în ceea ce privește mărimea tarifului pentru inițierea apelurilor la numere 030xxxxxx și 038xxxxxx.