

SINTEZA RECOMANDĂRILOR

la proiectul Regulamentului privind portabilitatea numerelor

	Recomandările parvenite	Comentarii	Expunerea prevederilor/ Argumentarea poziției ANRCETI
	S.A.”Orange Moldova”		
1.	Pct. 3(14): Se propune completarea definiției cu următorul text: „Ofertele generale, adică ofertele care nu sunt adresate în mod specific acestor abonați, nu sunt incluse în definiția de Winback (recuperare)”.	Pentru a evita limitarea concurenței, furnizorul donor trebuie să aibă dreptul de lansa oferte adresate în general abonaților. Abonații care și-au portat numărul de telefon trebuie să aibă dreptul de a beneficia de asemenea oferte, altfel ei vor fi discriminați în raport cu alți abonați. Această excepție este aplicată pe larg în statele europene. Asemenea propunere a fost făcută și de expertul GVIC.	Se acceptă
2.	Pct. 3: Se propune introducerea următoarei definiții: „metodă de rutare Onward Routing (OR) – metodă de rutare indirectă a apelurilor de la furnizorul care originează apelurile la furnizorul acceptor, care constă în rutarea apelului de către furnizorul care originează apelul către furnizorul donor inițial, care va interoga baza de date operațională și, pe baza numărului de rutare furnizat de aceasta, va ruta apelul la destinație”.	Noțiunea este folosită la pct. 51 și 52, dar nu este definită.	Se acceptă
3.	Pct. 3: Se propune introducerea următoarei definiții: „proces de deconectare – procesul prin care un număr portat este returnat furnizorului donor inițial, ca urmare a încetării contractului dintre abonat și furnizorul acceptor cu privire la furnizarea de servicii prin intermediul numărului respectiv”.	Noțiunea este folosită la pct. 72(2), dar nu este definită.	Se acceptă

	S.C.”StarNet”S.R.L		
4.	Cap. I, p.3.alin 13) <i>proces de portare</i> – proces cuprins între momentul primirii de la un abonat a cererii de portare a numărului și momentul în care apelurile pot fi finalizate cu succes de la/spre numărul portat;	Nu este clar sfârșitul frazei „...pot fi finalizate cu succes de la/spre numărul portat “;	Se acceptă
5.	Pct. 5: Se propune introducerea unui sub-punct nou cu următorul text: „numerele cu formatul 14xxx”.	Excluderea acestor numere din obligația de asigurare a portabilității limitează concurența între operatori la furnizarea serviciilor pentru agenții economici care beneficiază de asemenea numere.	Nu se acceptă. Codurile și numerele scurte din șirul de numere „1” nu sunt portabile. Pot fi portate doar numerele de abonat dar nu și numerele pentru servicii sau coduri de acces.
6.	Pct. 10(1): Se propune completarea sub-punctului cu următorul text: „Data la care trebuie îndeplinită această obligație va fi stabilită prin hotărâre a Consiliului de Administrație a Agenției”.	Prezenta hotărâre va intra în vigoare la data publicării. Este imposibil ca furnizorii să asigure portabilitatea, adică dreptul abonatului de a păstra numărul de telefon la schimbarea furnizorului, la această dată. Acest drept va putea fi asigurat numai la încheierea procesului de implementare a portabilității.	Nu se acceptă. Ține de competența unei Hotărâri a Consiliului de Administrație a ANRCETI care va fi adoptată ulterior. Acest termen este prevăzut în program.
	S. A. ”Moldtelecom”		
7.	Solicităm modificarea subpunctului 2, p.10 din Capitolul II după cum urmează : Să asigure portabilitatea numerelor pentru furnizarea serviciului de rețele fixe sau mobile indiferent de tehnologia utilizată(pentru rețele fixe:PSTN, ISDN, IP, CDMA ș.a; Pentru rețele mobile:GSM, CDMA 2000,UMTS ș.a) de modalitate de plată (postpaid,prepaid etc.) de faptul dacă abonatul are un contact scris cu furnizorul donor sau nu.		Se acceptă
8.	Pct. 10(3): Se propune excluderea sintagmelor „să încheie sau”, „sau acorduri comerciale de alt tip” și „sau un alt furnizor	Legea comunicațiilor electronice nu prevede obligația furnizorilor de a se interconecta. Interconectarea poate avea loc numai la cererea furnizorului solicitant.	Se acceptă

	terț”.	Nu este clar care alte acorduri, în afară de cele de interconectare, trebuie adaptate pentru a asigura portabilitatea.	
	S.C.”StarNet”S.R.L		
9.	Cap.II, p.11 alin. 2).... Astfel, se asigură portabilitatea numerelor între rețele de telefonie fixă furnizate prin tehnologii PSTN, ISDN, CDMA sau altă rețea de acces radio, <i>servicii voce prin acces de bandă largă</i> , alte tehnologii utilizate de furnizori;	Sugerăm reformularea frazei în următoarea edacție : “Astfel, se asigură portabilitatea numerelor între rețele de telefonie fixă furnizate prin tehnologii PSTN, ISDN, CDMA sau altă rețea de acces radio, precum și alte tehnologii utilizate de furnizori;”	De clarificat,nu este înțeleasă întrebarea
	S. A. ”Moldtelecom”		
10.	Considerăm oportun includerea în subpunctul 2, p.11 a tehnologiei IP în cazul exemplificării tehnologiilor prin care se furnizează rețelele de telefonie fixă și se asigură portabilitatea numerelor.		Se acceptă
11.	Pct. 11(3): Se propune înlocuirea sintagmei „aceleași servicii” cu sintagma „servicii publice de telefonie fixă”.	Interdicția portării numerelor independente de locație în alte rețele de telefonie fixă limitează concurența între furnizorii de servicii de telefonie bazate pe tehnologia VoIP și furnizorii de servicii de telefonie tradițională. Potrivit legislației comunitare, nu se admite portarea numerelor doar din rețea fixă în rețea mobilă și vice versa.	Se propune excluderea alineatului 3) din pct.11 și a pct.5 (2)
	S.C.”StarNet”S.R.L		
12.	Cap.II, p.13 Furnizorii au obligația să facă public, inclusiv prin pagina lor de Internet, de a pune la dispoziția abonaților, la solicitarea acestora, cu titlu gratuit atât în scris cât și prin apelarea unui serviciu de relații cu utilizatorii, disponibil cel puțin 40 de ore pe săptămână, informații detaliate și actualizate cu privire la serviciul de portabilitate a numerelor.	Punctul dat urmează a fi redactat, deoarece formularea este incorectă și lasă loc pentru diverse interpretări.	Se acceptă
	S.C.”StarNet”S.R.L		
13.	Cap.II, p.14. alin 1) Furnizorul donor nu este în drept: să condiționeze portarea numerelor de plata	La momentul actual, în cazul neîndeplinirii unor obligațiuni contractuale, inclusiv cele de plată, serviciul este suspendat. Deci, abonatul poate trece la alt furnizor, ulterior încă la	Nu se acceptă Este un drept al utilizatorului care nu poate fi condiționat,

	unor tarife de către abonat sau de existența unor angajamente contractuale din partea abonatului;	altul fără careva restricții?	prevederea dată este inclusă în conformitate cu art.(47) Directiva 136/2009
	S.C."StarNet"S.R.L		
14.	Cap.II, p.14. alin 2) Furnizorul donor nu este in drept: să reatribue numărul portat altui abonat, până la primirea informației de la furnizorul acceptor despre deconectarea și eliberarea numărului portat	(Se contrazice cu p.5 din Condițiile generale de licență (HCA nr.38 din 08.12.2008) – titularul licenței este obligat să asigure o perioadă de nefuncționalitate, de minimum 60 de zile, înainte de a retribui un număr).	Se acceptă
	S.C."StarNet"S.R.L		
15.	Cap.II, p.14. alin 3) Furnizorul donor nu este in drept: să admită practici de Winback față de abonați care solicită portarea numărului sau care și-au portat deja numărul.	Cum va putea fi verificat, depistat acest process, ce fel de măsuri, de cine și în ce mod vor fi întreprinse?	Nu este competența Agenției
16.	Pct. 14(3): Se propune completarea sub-punctului la sfârșit cu următorul text: „de la momentul primirii de la abonat a cererii de portare a numărului până la expirarea a 2 luni de la data încheierii procesului de portare”.		Se acceptă
	S.C."StarNet"S.R.L		
17.	Cap.II, p.16. Furnizorii au obligația să asigure portarea numărului chiar dacă abonatul încalcă condițiile contractului semnat cu furnizorul donor. In acest caz, abonatul nu va fi scutit de răspunderea civilă, după caz, administrativă conform legislației in vigoare pentru încălcarea condițiilor contractului.	Obiecție similară punctului precedent.	Nu se acceptă Este un drept al utilizatorului care nu poate fi condiționat, prevederea dată este inclusă în conformitate cu art.(47) Directiva 136/2009
18.	Pct. 20: Se propune expunerea punctul în următoarea redacție: „În cazul încetării dreptului furnizorului donor inițial de a utiliza, pe baza licenței de utilizare a resurselor de numerotare, blocul de numere	Redacția propusă de Agenție este confuză și este în contradicție pct. 21 și 22.	Se acceptă

	care conține numărul portat, furnizorul acceptor și abonatul acestuia au dreptul de a utiliza în continuare acest număr, dacă este posibil din punct de vedere tehnic, inclusiv să-l porteze către orice alt furnizor, până la încetarea furnizării serviciului de către furnizorul acceptor prin intermediul numărului respectiv”.		
	Î.M.”Moldcell”S.A.		
19.	p. 20, cap. II Drepturi, condiții și obligații ce revin furnizorilor,, În cazul încetării, în rezultatul portării, a dreptului furnizorului donor inițial de a utiliza un număr....inclusiv să-l porteze către orice alt furnizor <i>pînă la expirarea termenului de vlabilitate a licenței și de utilizare a resurselor de numerotare care include și numărul portat deținut de furnizorul donor pînă la încetarea furnizării serviciului de către furnizorul acceptor prin intermediul numărului respectiv.”</i>	Ar fi bine ca formularea punctului dat să fie simplificată prin excluderea ideii „ <i>pînă la expirarea termenului de vlabilitate a licenței și de utilizare a resurselor de numerotare care include și numărul portat deținut de furnizorul donor pînă la încetarea furnizării serviciului de către furnizorul acceptor prin intermediul numărului respectiv.”</i> deoarece această prevedere este expusă și în punctul 22 al Regulamentului.	Punctul dat a fost modificat în următoarea redacție: „În cazul încetării dreptului furnizorului donor inițial de a utiliza în baza licenței de utilizare a resurselor de numerotare blocul de numere care conține numărul portat, furnizorul acceptor și abonatul acestuia au dreptul de a utiliza în continuare acest număr, dacă este posibil din punct de vedere tehnic, inclusiv să-l porteze către un orice alt furnizor până la încetarea furnizării serviciului de către furnizorul acceptor prin intermediul numărului respectiv”
	S.C.”StarNet”S.R.L		
20.	S.C.”StarNet”S.R.L Cap.II, p.20. In cazul incetării, in rezultatul portării, a dreptului furnizorului donor inițial de a utiliza un număr atribuit in baza licenței de utilizare a resurselor de numerotare furnizorul acceptor și abonatul acestuia au dreptul de a utiliza in continuare	Propunem redactarea frazei date, deoarece formularea este neclară și poate fi interpretată în mod diferit.	Punctul dat a fost modificat în următoarea redacție: „În cazul încetării dreptului furnizorului donor inițial de a utiliza în baza licenței de utilizare a resurselor de

	acest număr, dacă este posibil din punct de vedere tehnic, inclusiv să-l porteze către un orice alt furnizor, până la expirarea termenului de validitate a licenței de utilizare a resurselor de numerotare care include și numărul portat deținut de furnizorul donor până la încetarea furnizării serviciului de către furnizorul acceptor prin intermediul numărului respectiv.		numerotare blocul de numere care conține numărul portat, furnizorul acceptor și abonatul acestuia au dreptul de a utiliza în continuare acest număr, dacă este posibil din punct de vedere tehnic, inclusiv să-l porteze către un orice alt furnizor până la încetarea furnizării serviciului de către furnizorul acceptor prin intermediul numărului respectiv”
21.	p. 22, cap. II Drepturi, condiții și obligații ce revin furnizorilor	Punctul respectiv stabilește obligația furnizorului acceptor de a achita plata pentru resursele de numerotare pentru care a expirat dreptul furnizorului donor inițial. Credem că ar fi binevenită o concretizare sau explicare a prevederilor punctului dat cu privire la faptul cum poate fi identificată această perioadă de către furnizorul acceptor. Propunem că în momentul expirării acestui drept la furnizorul donor inițial, Agenția să informeze furnizorul acceptor despre obligația acestuia de a achita plata pentru resursele de numerotare vizate. Astfel, de completat p.22 cu următoarea propoziție „Agenția va informa furnizorul acceptor despre apariția sau încetarea obligației de plată pentru resursele de numerotare vizate”	Nu se acceptă Toată informația este publicată și transparentă
22.	Pct. 30(4): Se propune excluderea acestui sub-punct	Furnizorul nu poate cunoaște și nu poate garanta tarifele aplicabile de furnizorul acceptor pentru cartela SIM, etc.	Nu se acceptă. S-a modificat punctul dat în redacția: „după caz, tarife asociate cu schimbul cartelelor SIM, USIM sau R-UIM în urma portării numărului.”
23.	Pct. 31: Se propune înlocuirea sub-punctelor 1 și 2 cu următoarele sub-puncte: „1) dacă persoana care solicită portarea este titularul contractului de furnizare a serviciului sau reprezentantul legal al	Verificarea identității solicitantului nu oferă nimic. Trebuie să se verifice nu pur și simplu identitatea solicitantului, ci faptul dacă solicitantul este titularul contractului sau reprezentantul legal al acestuia.	Se acceptă

	<p>acestuia;</p> <p>2) dacă numărul/numerele pentru care se solicită portarea face/fac obiectul contractului încheiat între abonat și furnizorul donor;</p> <p>3) dacă numărul/numerele pentru care se solicită portarea face/fac parte din blocurile de numere care pot fi portate”.</p>		
24.	<p>Pct. 32: Se propune înlocuirea sub-punctelor 1 și 2 cu următoarele sub-puncte:</p> <p>„1) dacă persoana care solicită portarea este titularul contractului de furnizare a serviciului sau reprezentantul legal al acestuia;</p> <p>2) dacă numărul/numerele pentru care se solicită portarea face/fac obiectul contractului încheiat între abonat și furnizorul donor;</p> <p>3) dacă numărul/numerele pentru care se solicită portarea face/fac parte din blocurile de numere care pot fi portate.</p> <p>În acest scop, furnizorul acceptor trebuie să verifice cel puțin:</p> <p>1) actul de identitate al solicitantului sau documentele de înregistrare a acestuia în calitate de persoană juridică sau persoană fizică care desfășoară activitate de antreprenoriat sau profesionistă;</p> <p>2) actul de identitate al reprezentantului legal al solicitantului și împuternicirile acestuia, dacă este cazul;</p> <p>3) cartela SIM aferentă numărului/numerelor pentru care se solicită portarea; și</p> <p>4) numărul/numerele care fac/e obiectul</p>	<p>Verificarea identității solicitantului nu oferă nimic. Trebuie să se verifice nu pur și simplu identitatea solicitantului, ci faptul dacă solicitantul este titularul contractului sau reprezentantul legal al acestuia.</p> <p>Legislația comunitară obligă statul să ia măsuri pentru prevenirea portării împotriva voinței abonaților. Prin stabilirea modului de verificare a acestor informații, furnizorul acceptor va fi lipsit de posibilitatea de a evita răspunderea pentru portarea împotriva voinței abonaților prin plasarea responsabilității pe solicitant și vor fi evitate litigiile între abonați privind numerele portate.</p>	Se acceptă

	cererii de portare, pe baza CLI”.		
	Î.M.”Moldcell”S.A.		
25.	<p>p. 32 cap. II Drepturi, condiții și obligații ce revin furnizorilor</p> <p>Pentru validarea cererii de portare a numărului/numerelor nongeografice, furnizorul acceptor va verifica:</p> <p>Identitatea solicitantului;</p> <p>Dacă numărul/numerele pentru care se solicită portarea face/fac obiectul contractului încheiat între abonat și furnizorul donor, după caz, codul PUK al cartelei SIM/USIM.</p>	<p>Din motivul că furnizorul acceptor nu poate cunoaște faptul dacă numărul portat face obiectul unui contract, pentru a valida cererea, (această informație necesită a fi verificată la furnizorul donor după validarea cererii) propunem reformularea acestui punct după cum urmează:</p> <p>„Pentru validarea cererii de portare a numărului/numerelor nongeografice, furnizorul acceptor va verifica identitatea solicitantului și va <i>solicita</i> informația dacă numărul/numerele pentru care se solicită portarea face/fac obiectul contractului încheiat între abonat și furnizorul donor, <i>în caz că nu este obiect al contractului</i> codul PUK al cartelei SIM/USIM.”</p>	<p>S-a modificat în următoarea redacție:</p> <p>„32. Pentru validarea cererii de portare a numărului/numerelor nongeografice, furnizorul acceptor va verifica:</p> <p>1) dacă persoana care solicită portarea este titularul contractului de furnizare a serviciului sau reprezentantul legal al acestuia;</p> <p>2) dacă numărul/numerele pentru care se solicită portarea face/fac obiectul contractului încheiat între abonat și furnizorul donor, după caz, codul PUK al cartelei SIM sau USIM;</p> <p>3) dacă numărul/numerele pentru care se solicită portarea face/fac parte din blocurile de numere care pot fi portate.”</p>
26.	Pct. 36: Se propune excluderea acestui punct.	<p>Obligația de asigurare a accesului la servicii publice de comunicații electronice este stabilită în Legea comunicațiilor electronice și este limitată de existența posibilităților tehnice, inclusiv în cazul în care ele privesc nu abonații în general, ci doar solicitantul. De exemplu, un furnizor de telefonie fixă nu poate fi obligat să presteze un serviciu dacă abonatul nu are acces la rețeaua acestuia, fie direct sau prin rețeaua operatorului național. Excepție fac furnizorii care au obligații de furnizare a serviciului universal. De asemenea, nu poate fi obligat să presteze un serviciu furnizorul față de care abonatul</p>	Nu se acceptă.

		are datorii scadente neachitate.	
	S.C."StarNet" S.R.L		
27.	Cap. III, p.37. Nu pot constitui motive de refuz al cererii de portare: 1) existența unor datorii ale abonatului către furnizorul donor sau către părți terțe; 2) existența unei durate minime de încheiere a contractului cu furnizorul donor sau existența unor anumite clauze; 3) suspendarea provizorie, de către furnizorul donor, a furnizării serviciului prin intermediul numărului pentru care se solicită portarea.	Cum ne asigurăm de recuperarea datoriilor? În prezent, se poate întrerupe funcționarea serviciului, ca mijloc de constrângere. În cazul portabilității, acest mecanism nu va mai avea efecte.	Nu se acceptă Este un drept al utilizatorului care nu poate fi condiționat, prevederea dată este inclusă în conformitate cu art.(47) Directiva 136/2009
28.	Pct. 40: Se propune completarea acestui punct la sfârșit cu următorul text: „sau când conectarea abonatului și începerea furnizării serviciilor de telefonie destinate publicului de către furnizorul acceptor se realizează într-un termen mai lung”.	În cazul serviciilor de telefonie fixă, furnizorul acceptor poate avea nevoie de timp pentru asigurarea accesului abonatului la propria rețea.	Nu se acceptă
29.	Pct. 41: Se propune înlocuirea sintagmei „în acest caz” cu „În cazul depășirii acestui termen”.		Se acceptă
30.	Pct. 42: Se propune excluderea sintagmei „(24 ore)”.	Sintagma contravine normelor similare din legislația comunitară și creează confuzie privind calcularea termenului de o zi lucrătoare.	Nu se acceptă. S-a exclus o zi lucrătoare de regulă decontările și transferările se realizează și în zilele de odihnă.
31.	Pct. 45: Se propune introducerea sintagmei „care originează apeluri” după „toți furnizorii”.	Potrivit pct. 10, termenul de furnizori cuprinde doar furnizorii care au obligația să asigure portarea. Însă, de informația privind numărul portat au nevoie și furnizorii care nu au asemenea obligație, ci doar efectuează tranzitul apelurilor internaționale de intrare.	Nu se acceptă.
32.	Pct. 46: Se propune excluderea acestui punct.	Furnizorii trebuie să-și actualizeze baza de date de fiecare dată când primesc informații conform pct. 45 și sunt	Nu se acceptă. S-a modificat în următoarea

		responsabili pentru rutarea corectă a apelurilor conform acestor informații.	redacție: „Orice furnizor are obligația să actualizeze baza de date de fiecare dată când primesc informații conform pct. 47 și sunt responsabili pentru rutarea corectă a apelurilor conform acestor informații”
33.	Pct. 49: Se propune introducerea sintagmei „care originează apeluri” după „furnizorii” și a cuvântului „proprii” după cuvântul „rețelele”.	Potrivit pct. 10, termenul de furnizori cuprinde doar furnizorii care au obligația să asigure portarea. Însă, ajustarea rețelelor trebuie efectuată inclusiv de furnizorii care nu au asemenea obligație, ci doar efectuează tranzitul apelurilor internaționale de intrare.	Se acceptă.
34.	Pct. 51: Se propune completarea la sfârșit cu următorul text: „Cheltuielile suplimentare legate de utilizarea metodei OR vor fi suportate de furnizorul care originează apelul, inclusiv tariful de interconectare în vederea terminării apelurilor datorat furnizorului acceptor, tariful de interconectare în vederea tranzitului comutat și tariful ce reflectă utilizarea funcțiilor de portabilitate datorate furnizorului donor inițial, precum și alte tarife suplimentare determinate de utilizarea acestei metode de rutare”.	Deoarece imposibilitatea de a aplica metoda ACQ este imputabilă furnizorilor de telefonie fixă, ei trebuie să suporte cheltuielile suplimentare legate de utilizarea metodei OR.	Se acceptă
35.	Pct. 52: Se propune expunerea acestui punct în următoarea redacție: „Pentru utilizarea metodei Onward Routing, furnizorii care originează apeluri își vor completa în mod corespunzător acordurile de interconectare cu furnizorii de rețele publice de telefonie, în termenul stabilit de condițiile tehnice și comerciale”.	Legea comunicațiilor electronice nu prevede obligația furnizorilor de a încheia acorduri de interconectare. Interconectarea poate avea loc numai la cererea furnizorului solicitant. De asemenea, nu există temei legal de a impune încheierea unor acorduri separate de interconectare în vederea utilizării metodei OR.	Se acceptă
36.	Pct. 59: Se propune înlocuirea sintagmei „are obligația” cu cuvântul „poate”.	Legislația comunitară nu prevede obligația furnizorului donor de a informa abonatul prin semnal sonor distinct despre faptul că numărul este portat. Asemenea informare este un	Nu se acceptă în Europa este stabilit un singur tarif național

		drept al furnizorului donor. Totodată, furnizorul donor este obligat să prevină abonatul care solicită portarea dacă abonații vor putea identifica rețeaua de destinație atunci când vor apela numărul portat (pct. 30(2)).	
37.	Pct. 62(4): Se propune excluderea acestui punct.	Drepturile și obligațiile furnizorilor privind implementarea și realizarea portabilității trebuie prevăzute exhaustiv de prezentul regulament.	Nu se acceptă Punctul dat a fost modificat în redacția: „obligațiile specifice ale furnizorilor în vederea asigurării implementării și realizării portabilității numerelor”
38.	Pct. 63: Se propune excluderea sintagmei „de servicii publice de telefonie”.	Furnizorii care originează apeluri includ și furnizorii care efectuează tranzitul apelurilor internaționale de intrare, care nu dispun de resurse de numerotare proprii și nu prestează servicii publicului.	Se acceptă
39.	Pct. 80 (7): Se propune excluderea sintagmei „pentru toți participanții admiși la concurs”.	Admiterea pentru participare la concurs trebuie să se desfășoare de asemenea cu respectarea principiilor de obiectivitate, non-discriminare și transparență.	Se acceptă
40.	Pct. 83: Se propune expunerea acestui punct în următoarea redacție: „Agenția va publica anunțurile publicitare despre organizarea și desfășurarea concursului în cel puțin în 2 cotidiene de largă circulație internațională, cu interval de 1 săptămână, și, după caz, în cel puțin 2 publicații internaționale de specialitate, cu interval de 1 săptămână, în cel puțin 2 cotidiene de circulație națională, inclusiv unul de limbă rusă, și într-o publicație de specialitate, pe pagina sa de Internet și prin afișarea la sediul Agenției într-un spațiu accesibil publicului, cu un minimum de 60 zile înainte de data stabilită pentru transmiterea cererilor de participare a concurs”.	Pentru a se asigura cea mai bună ofertă posibilă, este nevoie ca la concurs să fie atrași un număr cât mai mare de candidați. Modificările propuse vor mări șansele de a obține asemenea rezultat. Obținerea unei oferte mai bune va reduce costurile de implementare și realizare a portabilității, care indirect sunt achitate de utilizatori.	Nu se acceptă. Punctul dat a fost modificat în redacția: „Agenția va publica, în condițiile și termenele prevăzute de procedura de organizare și desfășurare a concursului, anunțuri publicitare despre organizarea și desfășurarea concursului în cel puțin în 2 cotidiene de largă circulație internațională sau, după caz, în cel puțin 2 publicații internaționale de specialitate, într-un cotidian de circulație națională sau

			într-o publicație de specialitate, pe pagina sa de Internet și prin afișarea la sediul Agenției într-un spațiu accesibil publicului, cu un minimum de 45 zile înainte de data stabilită pentru transmiterea cererilor de participare a concurs.”
41.	Pct. 85: Se propune excluderea sintagmei „sau în altă formă legală”.	Această sintagmă nu este clară și pare să nu aibă sens.	Se acceptă
42.	p. 88, cap. VII Principii generale de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea administratorului bazei de date centralizate	Punctul 88 prevede că în cazul în care administratorul bazei de date centralizate pierde dreptul de administrare a bazei de date centralizate, acesta își va îndeplini atribuțiile până la numirea unui nou administrator. Credem că pentru a se evita situațiile de incertitudine este necesar a se stabili termeni concreți pentru organizarea unui nou concurs și alegerea unui nou administrator. Propunem ca acest punct să fie completat cu următoarea prevedere: „Cu 45 de zile înainte de expirarea dreptului administratorului de administrare și operare a bazei de date centralizate, Agenția va anunța data organizării unui nou concurs, termenul pentru organizarea concursului și selectarea noului administrator nu poate fi mai mare de 90 de zile.”	Nu se acceptă Ține de competența Procedurii de organizare a concursului pentru selectarea administratorului bazei de date centralizate privind implementarea și realizarea portabilității numerelor în Republica Moldova .
43.	Pct. 93: Se propune excluderea acestui punct și înlocuirea sa cu următorul text: „Un furnizor donor poate pretinde achitarea de către furnizorul acceptor a unui tarif pentru portarea numărului. Tariful va fi stabilit în baza costurilor evitabile legate de portarea numerelor din propria rețea către rețeaua furnizorului acceptor, inclusiv celor administrative. Aceste costuri nu vor include costurile legate de portarea numerelor din alte rețele spre rețeaua proprie, care reprezintă costuri aferente	1) administratorul bazei de date centralizate nu este abilitată de lege să determine costurile furnizorilor care originează apelurile. 2) este necesar de prevăzut că furnizorul donor are dreptul să recupereze de la furnizorul acceptor costurile sale legate de portare. Legislația comunitară prevede expres acest lucru. Agenția poate solicita de la furnizor informații privind costurile luate în calcul la stabilirea tarifului și să impună modificări ale tarifului. 3) este necesar de prevăzut că furnizorul acceptor nu are dreptul să recupereze de la furnizorul donor costurile sale legate de portare.	Se acceptă

<p>propriei activități cu amănuntul. Furnizorul acceptor va suporta costurile interne determinate de portarea numărului. Fiecare furnizor care originează apeluri va suporta propriile costuri asociate rutării apelurilor (costuri de accesare a bazei de date centralizate) prin metoda ACQ. Tarifele de interconectare în cazul apelurilor spre numerele portate vor fi identice cu cele aplicate în mod obișnuit pentru apelurile spre rețeaua de destinație respectivă. În cazul în care furnizorul care originează apelurile achiziționează serviciile de rutare de la un terț, condițiile de achiziționare a acestor servicii se vor stabili pe baze comerciale, prin negociere. Tarifele aferente, modalitățile de plată, precum și alte condiții, vor fi incluse în acordul de interconectare dintre furnizorul care originează apelurile și terț”.</p>	<p>4) costurile de rutare se suportă de furnizorul care originează apelul și un are sens de a le determina în condițiile tehnice și comerciale.</p>	
<p>44. Pct. 95: se propune înlocuirea sintagmei „determinate proporțional cu resursele de numere atribuite de către Agenție, sau după caz, alte plăți stabilite în conformitate cu condițiile tehnice și comerciale” cu sintagma „stabilite în condițiile tehnice și comerciale, în baza costurilor evitabile de implementare, administrare, operare și întreținere a bazei de date centralizate. Metoda de calcul a costurilor și calculul costurilor trebuie să fie transparente. Prestarea serviciilor administratorului bazei de date centralizate, inclusiv perceperea plăților, va avea loc în condiții nediscriminatorii. Administratorul bazei de date centralizate va prezenta Agenției și va publica pe pagina sa Internet anual raportul</p>	<p>Redacția propusă de Agenție este discriminatorie, deoarece de serviciile administratorului bazei de date centralizate beneficiază în mod egal toți furnizorii. Mai mult ca atât, de ele beneficiază și furnizorii care originează apeluri, dar care nu au resurse de numerotare proprii, cum ar fi cei care efectuează tranzitul apelurilor internaționale de intrare.</p> <p>Pe de altă parte, această redacție nu este proporțională, deoarece impune furnizorilor plăți care nu depind de volumul de servicii efectiv prestat furnizorilor. Mai mult ca atât, în 10 ani cât durează acordul cu Agenția, cotele furnizorilor se pot schimba.</p> <p>Administratorul bazei de date centralizate va fi o societate comercială și trebuie să poarte aceleași riscuri ca și furnizorii atunci când lansează o afacere. Prin garantarea recuperării investițiilor, statul discriminează toți ceilalți agenți economici,</p>	<p>Se acceptă parțial. S-a completat cu punctele 99, 100,101: „99.Administratorul bazei de date centralizate va presta servicii, inclusiv va percepe plăți în condiții nediscriminatorii. „ „100.Administratorul bazei de date centralizate va prezenta Agenției și va publica pe pagina sa Internet, anual, raportul de audit care să confirme respectarea de către administrator a obligațiilor sale prevăzute de legislația în vigoare și acordul încheiat cu</p>

	<p>de audit, care să confirme respectarea de către administrator a obligațiilor sale prevăzute de legislația în vigoare și acordul încheiat cu Agenția. Administratorul bazei de date centralizate nu are dreptul să practice alte activități economice, cu excepția implementare, administrare, operare și întreținere a bazei de date centralizate”.</p>	<p>care nu se bucură de asemenea garanții.</p> <p>În redacția actuală, administratorul nu va avea nici un interes să reducă costurile de implementare și realizare a portabilității, deoarece are certitudinea că oricare vor fi aceste costuri, el le va putea recupera în orice caz de la furnizori. Astfel, Agenția stimulează ineficiența și creează posibilitatea umflării artificiale a acestor costuri, care cad ulterior pe umerii utilizatorilor.</p> <p>Totodată, administratorul va presta serviciile respective în condiții de monopol și trebuie să aibă aceleași obligații ca și furnizorii care prestează servicii cu ridicata, și anume transparență, non-discriminare, acces, tarife fundamentate în funcție de costuri, separare funcțională.</p>	<p>Agenția.”</p> <p>„101. Administratorul bazei de date centralizate nu are dreptul să practice alte activități economice, cu excepția implementare, administrare, operare și întreținere a bazei de date centralizate.”</p>
45.	<p>Pct. 96: Se propune completarea la sfârșit cu următorul text: „În cazul în care furnizorii acceptori percep utilizatorilor finali tarife pentru furnizarea serviciului de portabilitate a numerelor, acestea vor fi accesibile și transparente”.</p>	<p>Legislația comunitară prevede expres dreptul furnizorului acceptor de a percepe tarife abonatului pentru portare.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>S-a completat cu punctul 104.</p>
	S.C.”StarNet”S.R.L		
46.	<p>Cap.VIII, p.97. Tarifele cu amănuntul aplicate apelurilor către numerele portate vor fi echivalente tarifelor aplicate apelurilor către numerele din alte rețele și făcute public de către furnizorii care originează apelurile , inclusiv prin pagina de internet a furnizorilor.</p>	<p>Se are în vedere tarife echivalente tarifelor spre rețeaua furnizorului acceptor?</p>	<p>Nu este clară întrebarea</p>